



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 27. AUG. 2012 Nr. 8-01/ 1116

uz ..... Nr. ....

SIA „*Briņķi Enerģija*”

Ziļu iela 6, Tukums, Tukuma novads, LV-3101

**Valsts vides dienesta Liepājas reģionālā vides pārvalde**

Jaunā ostmala 2a, Liepāja, LV-3401

**Skrundas novada Nīkrāces pagasta pārvalde**

Dzelda, Nīkrāces pagasts, Skrundas novads, LV-3320

### Par ietekmes uz vidi novērtējumu

Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs, sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma rezultātā, pamatojoties uz šai vēstulei klāt pievienotajām lēmumā minētajiem dokumentiem un faktiem, kā arī izvērtētajiem apstākļiem, argumentiem un apsvērumiem, ir lēmis par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu SIA „*Briņķi Enerģija*” ierosinātajai darbībai - vēja elektrostaciju parka „*Briņķi F*” izveidei nekustamajos īpašumos „*Rijkalni*” (zemes kadastra Nr.6268 005 0026) un „*Dižvormsāti*” (zemes vienības ar kadastra Nr.6268 005 0062, Nr.6268 005 0066, Nr.6268 005 0065), kas atrodas Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā.

Lūdzam paredzētās darbības ierosinātāju veikt sabiedrības informēšanas un paziņojuma publicēšanas darbības saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 15.pantu. Vadoties no Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „*Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi*” (turpmāk – Noteikumi Nr.83) 12.2.punkta Birojs informē, ka nepieprasa organizēt sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Saskaņā ar minēto noteikumu 14.2.punktu vietējai pašvaldībai 5 darbadienu laikā pēc Biroja lēmuma (lēmums šīs vēstules pielikumā) saņemšanas jāinformē Birojs un paredzētās darbības ierosinātājs par tās viedokli saistībā ar sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Saskaņā ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 16.pantu un Noteikumu Nr.83 22.punktu paredzētās darbības ierosinātajam Birojā ir jāiesniedz rakstisks pieprasījums par programmas izstrādi.

Pielikumā:

- Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.407 - 7 lpp.

Direktors

A.Lukševics



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045

Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

Rīgā, 2012.gada 24.augustā

### Lēmums Nr.407

#### Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

##### Adresāts:

SIA „Briņķi Enerģija” reģ.Nr.50103274321, adrese: Zīļu iela 6, Tukums, Tukuma novads, LV-3101.

##### Paredzētās darbības nosaukums:

Vēja elektrostaciju parka „Briņķi I” izveide.

##### Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Skrundas novads, Nīkrāces pagasts, nekustamie īpašumi „Rijkalni” (zemes kadastra Nr.6268 005 0026) un „Dižvormsāti” (zemes vienības ar kadastra Nr.6268 005 0062, Nr.6268 005 0066, Nr.6268 005 0065).

##### Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2012.gada 9.jūlija sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums Nr.LI12SI0034 (saņemts Vides pārraudzības valsts birojā 17.07.2012.) un tam pievienotie materiāli.

##### Pārvaldes viedoklis:

Izvērtējot paredzēto darbību atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) kritērijiem, Pārvaldes viedoklis ir, ka sagaidāmās ietekmes nozīmīgums un kompleksums galvenokārt saistāms ar ainavu un bioloģisko daudzveidību. Citas ietekmes, tostarp trokšņa ietekmes Pārvalde vērtē kā nebūtiskas. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru pārvalde rekomendē nepiemērot ar nosacījumu, ja:

- gadu pirms un vismaz divus gadus pēc VES uzstādīšanas tiek veikts putnu un sīkspārņu monitorings vēja parka teritorijā;
- pēc VES uzstādīšanas tiek veikti trokšņu mērījumi, lai noteiktu vēja parka radītos trokšņu lielumus viensētā „Pakalni” un citās viensētās, kas atrodas VES tuvumā;
- atbilstoši likuma „Par aviāciju” 41.panta prasībām tiek saņemta VA „Civilās aviācijas aģentūra” atļauja objektu virs 100m no zemes vai ūdens virsmas būvniecībai.

##### Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „Briņķi Enerģija” (turpmāk Ierosinātāja) 2012.gada 20.jūnijā ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (turpmāk Sākotnējais izvērtējums) veikšanai. Sākotnējam izvērtējumam pieteiktā darbība ir vēja elektrostaciju parka „Briņķi I” ierīkošana nekustamajos īpašumos „Rijkalni” (zemes kadastra Nr.6268 005 0026) un „Dižvormsāti” (zemes vienības ar kadastra Nr.6268 005



0062, Nr.6268 005 0066, Nr.6268 005 0065), kas atrodas Nīkrāces pagastā, Skrundas novadā (turpmāk Paredzētā darbība un Darbības vieta). Sākotnējais izvērtējums Paredzētajai darbībai nepieciešams saskaņā ar Novērtējuma likuma 2.pielikuma 3.punkta 8)apakšpunkta nosacījumu.

2. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības ietekmi uz vidi, ņemot vērā gan Darbības vietu, tās līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības un tuvumā esošos objektus, gan Paredzētās darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktoros, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu un tas kopā ar Ierosinātās sniegto informāciju satur arī apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Pēc Pārvaldes izvērtējuma dokumenta Nr.LI12SI0034 saņemšanas Birojs ir izvērtējis Pārvaldes un Ierosinātās sniegto informāciju, kā arī dokumentāciju, kas raksturo izvēlēto tehnoloģiju un procesus, papildus detalizējot un izsverot ietekmes uz vidi jautājumus. Birojs kopumā pievienojas Pārvaldes vispārējiem apsvērumiem par ietekmēm, kādas var būt saistāmas ar VES parku būvniecību, tai pat laikā nevar pilnā mērā pievienoties Pārvaldes secinājumiem par ietekmes aspektiem, kas Paredzētās darbības gadījumā ir būtiski. Argumenti un apsvērumi Biroja viedokļa pamatojumam, tostarp kontekstā ar Pārvaldes izvērtējuma dokumentā Nr.LI12SI0034 ietvertajiem secinājumiem un rekomendācijām, izklāstīti zemāk šajā lēmumā.
4. Būtiskākie fakti, kas raksturo Paredzēto darbību, ir izklāstīti Pārvaldes Sākotnējā izvērtējuma dokumentā Nr.LI12SI0034 un atspoguļoti lietas materiālos. Rezumējoši, konstatējams sekojošais:
  - 4.1. Darbības vieta atrodas pie Skrundas novada dienvidu robežas ar Vaiņodes novadu (Nīkrāces pagasta robežas ar Embūtes pagastu). Tā ir ~ 86ha liela teritorija abpus vietējās nozīmes autoceļam uz R no Nīkrāces, pie apdzīvotas vietas (skrajciema) Rogas. VES izvietojumam izvēlētajās vietās ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, tuvākajā apkārtnē vairākas viensētas, - „Dejas”, „Pakalni”, „Briņķi”, „Meijas”, „Lankaiši” un „Grantskalni”, kā norāda Ierosinātāja, - ne visas ēkas ir pastāvīgi apdzīvotas. Tāpat atbilstoši Ierosinātājas norādītajam, trīs tuvākās viensētas ir „Dejas”, „Pakalni” un „Briņķi”, kas no tuvākajām VES atradīšoties attiecīgi 400m, 310m un 320m attālumā. Novērtējot Ierosinātājas iesniegto VES izvietojuma plānu un Darbības vietas karti, secināms, ka attālumi līdz mājām „Dejas” un „Pakalni” ir tuvāki, attiecīgi: ~300-320m (nevis 400m) un ~280-290m (nevis 310m).
  - 4.2. Ir plānota vēja parka izveide, uzstādot tajā 8 Enercon E101 (vai ekvivalenta tipa) vēja elektrostacijas ar kopējo jaudu 24MW (3MW katra). Enercon E101 iekārtām rotora diametrs ir 101m un ražotāja risinājumi paredz iespēju to izvietot uz 99m, 135m vai 149m augsta masta. Ierosinātāja ir plānojusi rotoru uzstādīt uz 135m augsta masta. Attiecīgi, katras VES kopējais augstums (ņemot vērā gan pamatu konstrukciju, gan mastu un rotoru) paredzēts ~ 186m.
  - 4.3. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 32. panta (2)daļai ap VES nosakāma aizsargjosla platumā, kas ir 1,5 reizes lielāks nekā VES maksimālais augstums. Ap Ierosinātājas plānotajām VES nosakāmas 278,85m platas aizsargjoslas. Faktiski visām VES aizsargjoslas pārsniedz īpašumu robežas un tās lielā mērā iestiepsies kaimiņu zemēs. Ierosinātāja norādījusi, ka kaimiņi ir informēti par Paredzēto darbību un ierobežojumiem savu īpašumu izmantošanā sakarā ar aizsargjoslām.
  - 4.4. VES parka izveidei papildus nepieciešama saistītā infrastruktūra; paredzēts izbūvēt pievedceļus (7200m<sup>2</sup> platībā), uzstādīt vienu transformatoru, izveidot



laukumu konstrukciju pagaidu uzglabāšanai (75000m<sup>2</sup>). Ierosinātāja norādījusi, ka nepieciešamo pazemes elektrolīniju kopgarums var sastādīt līdz pat ~50km; tos plānots ieguldīt zem VES pievedceļiem, kā arī pašvaldības un valsts autoceļu aizsargjoslās. VES ekspluatācija nav saistīta ar ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes ierīkošanu. VES pamatus paredzēts iebetonēt, bet vietās ar nepietiekoši stipru grunti paredzēta pāļu dzīšana.

- 4.5. Darbības vietas D malā, pie viensētas „*Briņķi*” atrodas derīgo izrakteņu (smilts-grants) atradne, kurā notiek ieguve. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju, smilts materiālu, kas nepieciešams būvdarbu veikšanai, paredzēts piegādāt no atradnes.
- 4.6. Atbilstoši Skrundas novada Nīkrāces pagasta teritorijas plānojumam Darbības vieta atrodas plānotās (atļautās) izmantošanas zonā „*Ainaviski vērtīgās lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas*”. Saskaņā ar teritorijas plānojuma izmantošanas un apbūves noteikumiem apbūve šajā vietā pieļaujama, ja tā nesamazina ainavas estētisko vērtību (3.2.11.punkta). Teritoriju ir atļauts izmantot arī VES būvniecībai, ja tas neietekmē blakus esošos nekustamos īpašumus un netiek traucētas blakus esošo zemes gabalu īpašnieku tiesības un intereses (3.2.12.punkta (2)daļa). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.2.12.punkta (6)daļa paredz, ka VES būvniecības gadījumā jāizvērtē to ietekme uz ainavu.
- 4.7. VES radīs jaunu vizuālu akcentu Darbības vietā un nenovēršami radīs pārmaiņas līdzšinējā ainavā. Lietas materiāliem pievienots ainavu arhitektes Žanetes Salzīnes (sert.Nr.026-2007) slēdziens „*Par pieteiktās darbības ietekmi uz Nīkrāces pagasta ainavu*” (2011). Slēdzienā raksturota Darbības vieta un tās apkārtnē sastopamā ainava, vērtētas sagaidāmās izmaiņas, atzīstot, ka tā izmainīsies, iezīmējot iespaidīga izmēra vertikālu dominanti. Ekspertes vērtējumā nav saskatāmi konfliktējoši apstākļi saistībā ar valsts nozīmes ainavas aizsardzības mērķiem, tai pat laikā vietējā līmeņa (pašvaldības) ainavu aizsardzības mērķi nav vērtēti. Slēdzienā nav sniegts vērtējums par to, vai pašvaldības ainaviski vērtīgo lauksaimniecības zemju estētiskā vērtība tiks samazināta; izteikts pieņēmums, ka vide saglabāsies pievilcīga, jo VES piesaistīs uzmanību un radīs vēlmi objektu apskatīt.
- 4.8. Darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī nerobežojas un nepieklaujas tai. Tuvākās aizsargājamās dabas teritorijas - dabas parks „*Embūte*”, dabas liegums „*Ventas un Šķerveļa ieleja*” un dabas liegums „*Blažģa ezers*” atrodas ~ 1,5km, 6,8km un 5,4km attālumā. Tuvākie ūdensobjekti – Briņķu ezers un Šķerveles upe ~ 0,5km attālumā.
- 4.9. Paredzēto darbību no ornitofaunas aizsardzības un varbūtējo konfliktējošo aspektu viedokļa ir izvērtējis Latvijas Ornitoloģijas biedrības (turpmāk LOB) eksperts Rolands Lebus (sert. Nr.005, izsniegts 14.05.2010.). Eksperts novērtējis Paredzētās darbības tehniskos risinājumus (VES skaits, augstums, izvietojums), LOB uzkrātos datus, kas raksturo Darbības vietu, kā arī veicis vietas apskati dabā. Ņemot vērā gan attālumus līdz tuvākajām aizsargājamām teritorijām, gan ziņas par tuvākajām putnu migrācijas trasēm un koncentrācijas vietām, kā arī Darbības vietas un apkārtnes veģetāciju, eksperts izslēdzošus vai ierobežojošus apstākļus Paredzētās darbības realizācijai no ornitofaunas aizsardzības viedokļa neidentificē. Eksperts izteicis ieteikumu organizēt putnu un sīkspārņu monitoringu VES parka teritorijā, norādot, ka šādi pētījumi Latvijā ir veikti nepietiekamā apjomā un rezultāti būtu svarīgi.
- 4.10. Lietas materiāliem pievienoti SIA „*R&S TET*” sagatavotie vides trokšņa modelēšanas rezultāti. Atbilstoši prognozei normatīvu pārsniegumi viensētās



„Dejas”, „Grantskalni”, „Briņķi”, „Meijas” un „Lankaiši” nav sagaidāmi, tai pat laikā viensētā „Pakalni” sagaidāmas nakts trokšņa pārsniegums par ~ 5dB.

4.11. Ir veikti VES radītā noēnojuma aprēķini, izmantojot datorprogrammu „Wind PRO”. Aprēķinos noteiktas maksimālās apēnojuma skartās ģeogrāfiskās platības gada griezumā, nosakot maksimāli iespējamo gada noēnojuma ilgumu katrā ģeogrāfiskā punktā, tostarp viensētu teritorijā. Pieņemot, ka saule spīd katru dienu un visu gadu, aprēķinos noteikts, ka viensētā „Dejas” varētu būt 257 ēnas dienas gadā, 191,23h gadā un 1,22 maksimālās ēnas stundas dienā, viensētai „Lankaiši” – 157 ēnas diena gadā, 81,22h gadā un 1,08 maksimālās ēnas stundas dienā, viensētai „Meijas” – 141 ēnas diena gadā, 153,16h gadā un 1,40 maksimālās ēnas stundas dienā, viensētai „Grantskalni” – 117 ēnas dienas gadā, 50,38h gadā un 0,51 maksimālās ēnas stundas dienā. Saskaņā ar ārvalstu rekomendācijām par nevēlamu noēnojuma ilgumu iespējams uzskatīt tādu, kas pārsniedz 30-40 minūtes dienā (rekomendācijas saistāmas ar 500 m attālumu no VES). Ņemot vērā iegūtos datus pie maksimālā scenārija un vidējo saulaino dienu skaitu gadā un saulaino stundu skaitu dienā Latvijā, noēnojuma jautājums nav kvalificējams par nozīmīgu un būtisku. VES spārnu krāsojums izvēlēts tāds, kas pēc iespējas mazāk atstaro saules gaismu, tādējādi samazinot zibšņu izpausmi.

4.12. Pārvaldes viedoklis ir, ka sagaidāmās ietekmes nozīmīgums un kompleksums galvenokārt saistāms ar ainavu un bioloģisko daudzveidību. Savu viedokli Pārvalde pamato ar secinājumu, ka 8 salīdzinoši augstas vēja elektrostacijas (turpmāk arī VES) radīs nozīmīgu vertikālu dominanti un to, ka Latvijā nepietiekošā apjomā veikts putnu un sikspārņu monitorings, bet šādi pētījumi būtu svarīgi, lai pilnveidotu kopējo stratēģiju vēja parku attīstībai valstī.

5. Ņemot vērā augstāk minētos faktus, Birojs norāda uz sekojošo. Attiecībā uz vēja elektrostaciju projektiem kā tādiem (kuriem no ietekmes uz vidi viedokļa ir salīdzinoši zems ietekmes slogs pēc tādiem kritērijiem kā piesārņojums, emisijas, atkritumu daudzums, dabas resursu izmantošana), - ietekmes būtiskums izriet galvenokārt no VES ietekmēm, ko tā rada ekspluatācijas laikā (mazāk būvniecības laikā), jo īpaši trokšņa un varbūtējiem negadījumu riskiem, kā arī radītajām ainaviskajām izmaiņām un ietekmes uz ornitofaunu. Šādas ietekmes būtiskums, nozīmība un kompleksums ir tieši atkarīgs no tā vai radītās ietekmes zonā ir objekti un subjekti, uz kuriem šādas vides pārmaiņas var iedarboties nelabvēlīgi. Ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto darbību un Darbības vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, tuvumā esošos objektus, dabas un kultūrvēsturiskās teritorijas, darbības specifiku un apjomus, kā arī Sākotnējā izvērtējuma rezultātus, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti, saistībā ar kuriem izsverams arī ietekmes būtiskums, ir troksnis un citi apgrūtinājumi, tostarp traucējumi un negadījumu varbūtība (Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta kritērijs e)piesārņojums un traucējumi un f)avāriju risks), jo ir paredzēts uzstādīt salīdzinoši lielas VES ar kopējo augstumu ~ 186m, savukārt tuvākās mājas atrodas tikai ~ 290-320m attālumā. Līdz ar to, minētie ietekmes kritēriji skatāmi kopskatā ar 11.panta 2.punkta kritērijiem a)līdzšinējais zemes izmantošanas veids, c)dabiskās vides absorbcijas spēja un e)iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā. Birojs nepievienojas Pārvaldes viedoklim saistībā ar būtiskām ietekmēm uz bioloģisko daudzveidību, tostarp ornitofaunu, jo savstarpēji konfliktējošie apstākļi un būtiskas ietekmes varbūtība izvērtējuma gaitā nav identificēta. Konkrētajā gadījumā nozīmīgas ietekmes varbūtība nav identificēta arī saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un citām bioloģiskajām vērtībām. Novērtējuma likuma 11.panta 2<sup>1</sup>)kritērija kontekstā varbūtēji nelabvēlīgu ietekmju izsvērumus saistāms galvenokārt tikai ar ainavu.



Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši Sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes, to raksturu un izmaiņu būtiskumu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus. Saistībā ar minēto, konstatējams sekojošais:

- 5.1. Konkrētajā gadījumā ainavas aizsardzība saistāma ar vērtību lokālā mērogā un ņemami vērā vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktie ierobežojumi un nosacījumi. VES būvniecība šādā teritorijā nav aizliegta, tai pat laikā vietējā pašvaldība saglabā galējā lēmuma pieņemšanas tiesības, izsverot ainavu speciālista slēdzienā ietvertos secinājumus (teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.2.11. un 3.2.12.punkts). Nozīmīgas ietekmes saistībā ar valsts ainavu aizsardzības prioritātēm un mērķiem Paredzētās darbības kontekstā nav saskatāmas. Visas VES ir paredzētas viena augstuma un modeļa, kas no ainaviskās iekļaušanās viedokļa ir optimālākais risinājums.
- 5.2. Nozīmīgākās ietekmes būvdarbu veikšanas fāzē, kas radīs troksni, putekļus, vibrācijas un gaisa piesārņojumu ar transporta izplūdes gāzēm, saistāmas ar tehnikas izmantošanu, kravas transporta kustību Darbības vietā un uz tai piegulošajiem ceļiem un pāļu dzīšanu. Šīs ietekmes radīs ne vien lokālu ietekmi Darbības vietā, bet arī ārpus tās, jo paredzami lielgabarīta konstrukciju un liela apjoma izejmateriālu kravu pārvadājumi uz Darbības vietu. Būvniecības radītās fizikālās ietekmes vērtējamas kā salīdzinoši liela apjoma, tomēr pārejošas; tās izpaudīsies ne vien Darbības vietā, bet iespējams ietekmēs arī piegulošo zemju īpašumus, jo atsevišķu VES būvniecība paredzēta tuvu īpašuma robežai. Tomēr, ņemot vērā teritorijas nelielo apdzīvotību, šīs ietekmes nevarētu radīt nozīmīgus un ilgstošus traucējumus piegulošo teritoriju iedzīvotājiem.
- 5.3. Ietekmes, kas saistītas ar turpmāko VES ekspluatāciju būs pastāvīgas un ilgs tīkmēr, kamēr darbosies VES un arī, kamēr tās atradīsies darbības vietā. Tā kā Darbības vietas D daļā ir smilts-grants atradne un Darbības vietu šķērso autoceļš, trokšņu un traucējumu ietekmes radīs summāru slogu.
- 5.4. Troksni, kas var radīt kaitīgas sekas (trokšņa rādītājus), to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija Noteikumi Nr.597 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr.597). No Noteikumu Nr.597 regulējuma izriet, ka par kaitīgu (tādu, kam var būt sekas uz cilvēkiem un viņu veselību) ir uzskatāms troksnis, kuram ilgtermiņā varētu tikt pakļauti cilvēki, ja šis troksnis atbilst Noteikumu Nr.597 2.pielikumā definētajām vērtībām. Vadoties no šādas atziņas - Noteikumu Nr.597 2.pielikums noteic trokšņa robežlielumus, t.i. 50dB dienā, 45dB vakarā un 40dB naktī mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijās. Saskaņā ar Ierosinātājas iesniegto trokšņa prognozi, kas sastādīta, izmantojot datus par līdzīgu VES (VESTAS V 112), pieļaujamā trokšņa robežlielumu pārsniegums ir sagaidāms vienā viensētā, t.i. – „*Pakalni*”, nakts laikā. Birojs ir izvērtējis iesniegto prognozi, tajā ietverto informāciju un norādītos ievades datus, secinot, ka trokšņu prognozes rezultātus nav iespējams atzīt par sagaidāmo ietekmi pilnībā reprezentējošiem, un tas varētu būt arī lielāks zemāk norādīto apsvērumu dēļ.
- 5.5. VES E101 ir ražotāja Enercon VES modelis elektroenerģijas ražošanai bez pārnese kārba, ar maināmu ātrumu un maināmu orientāciju, rotāciju pulksteņa rādītāja virzienā un trīs rotora lāpstiņām. Lai iekārta darbotos un ražotu elektrību, nepieciešams vējš ar stiprumu ~ 4m/s un vairāk; izslēgšanās (kritiskais) vēja stiprums ir 28-34m/s. Atbilstoši ražotāja sniegtajiem datiem, E101 modeļa radītais troksnis avotā ir mainīgs ~ 6dB(A) robežās un tas ir atkarīgs no vēja ātruma (pakārtoti arī no torņa augstuma). Proti: ja vēja ātrums ~ 10m augstumā